



Freie Universität Bozen  
Libera Università di Bolzano  
Università Lìedia de Bulsan

# Incontro

## Presidio di qualità – Direttori di CdS

01.07.2014



- ✓ Introduzione al sistema AQ e ruoli del PQ e dei CdS
- ✓ Organizzazione del PQ di BZ e attività nel prossimo futuro
- ✓ Descrittori di Dublino, esame di laurea, esami di corso, template del syllabus
- ✓ Syllabus: strumenti, procedure e scadenze



Freie Universität Bozen  
Libera Università di Bolzano  
Università Lìedia de Bulsan

# Introduzione al sistema AQ e ruoli del PQ e dei CdS



## Qualità



La **Qualità di un Ateneo** è il grado in cui le caratteristiche del sistema di formazione e ricerca soddisfano i **requisiti**, ovvero anche il grado di vicinanza tra obiettivi prestabiliti e risultati ottenuti.

**(Documento AVA)**

**Requisito**: *esigenza o aspettativa che può essere espressa, generalmente implicita o cogente.*



## Gestione per la Qualità



**Attività coordinate per guidare e tenere sotto controllo  
un'organizzazione in materia di qualità  
(UNI EN ISO 9000:2005)**

Guidare e tenere sotto controllo, in materia di qualità, un'organizzazione implica, di regola, definire:

- ***politica ed obiettivi per la qualità***
- ***pianificazione della qualità***
- ***controllo della qualità***
- ***assicurazione della qualità***
- ***miglioramento della qualità***



## I protagonisti della Qualità in Ateneo

- **Gli Organi di Governo e la Direzione Generale dell'Ateneo** (che insieme possiamo chiamare l'**Alta Direzione**)
- **il Nucleo di Valutazione**
- **il Presidio Qualità**
- **le Commissioni Paritetiche**
- **le Facoltà o Scuole** (laddove presenti)
- **i Dipartimenti**
- **i Corsi di Studio**



## Responsabilità e Politica della Qualità



La **responsabilità** per la **qualità dell'Ateneo** compete agli Organi Accademici di vertice: Rettore, Consiglio di Amministrazione, Senato Accademico e Direttore Generale. Ad essi spetta definire le linee della **politica per la qualità**.

La **responsabilità** dell'**AQ** è del **Presidio Qualità di Ateneo** (PQA).

**Ma la responsabilità della Qualità è di chi opera non di chi assicura la qualità!**



## Corsi di Studio



Sono responsabili della **Qualità della Formazione**.

- **Compiti:**

- a) Definizione obiettivi da raggiungere
- b) Individuazione e messa in opera delle azioni che permettono di raggiungere gli obiettivi
- c) Verifica del grado effettivo di raggiungimento degli obiettivi

- **Requisiti:**

- a) **Scheda Unica Annuale del CdS** (SUA-CdS)
- b) **Rapporto Annuale di Riesame**
- c) **Rapporto Ciclico di Riesame**
- d) Presenza di un **Presidio della Qualità**





## Presidio Qualità di Ateneo



Il **PQA** è una struttura interna dell'Ateneo con funzioni di **promozione della cultura della qualità** nell'Ateneo, di **consulenza agli organi di governo** dell'Ateneo sulle tematiche dell'AQ, di **sorveglianza e monitoraggio dei processi di AQ**, di **promozione del miglioramento continuo della qualità** e **supporto alle strutture dell'Ateneo** nella gestione dei processi per l'AQ.



# Presidio Qualità di Ateneo



Il **PQA** ha il compito di sostenere la **realizzazione della politica per la qualità definita dagli Organi**, approntando gli strumenti organizzativi necessari, pertanto:

- **affianca** le strutture coinvolte nella impostazione e nella gestione dei processi coinvolti nella AQ,
- **verifica** che tutti i processi si svolgano come previsto, producendo eventualmente le necessarie indicazioni operative,
- **monitora** i risultati dei processi,
- **valuta** il raggiungimento degli obiettivi.

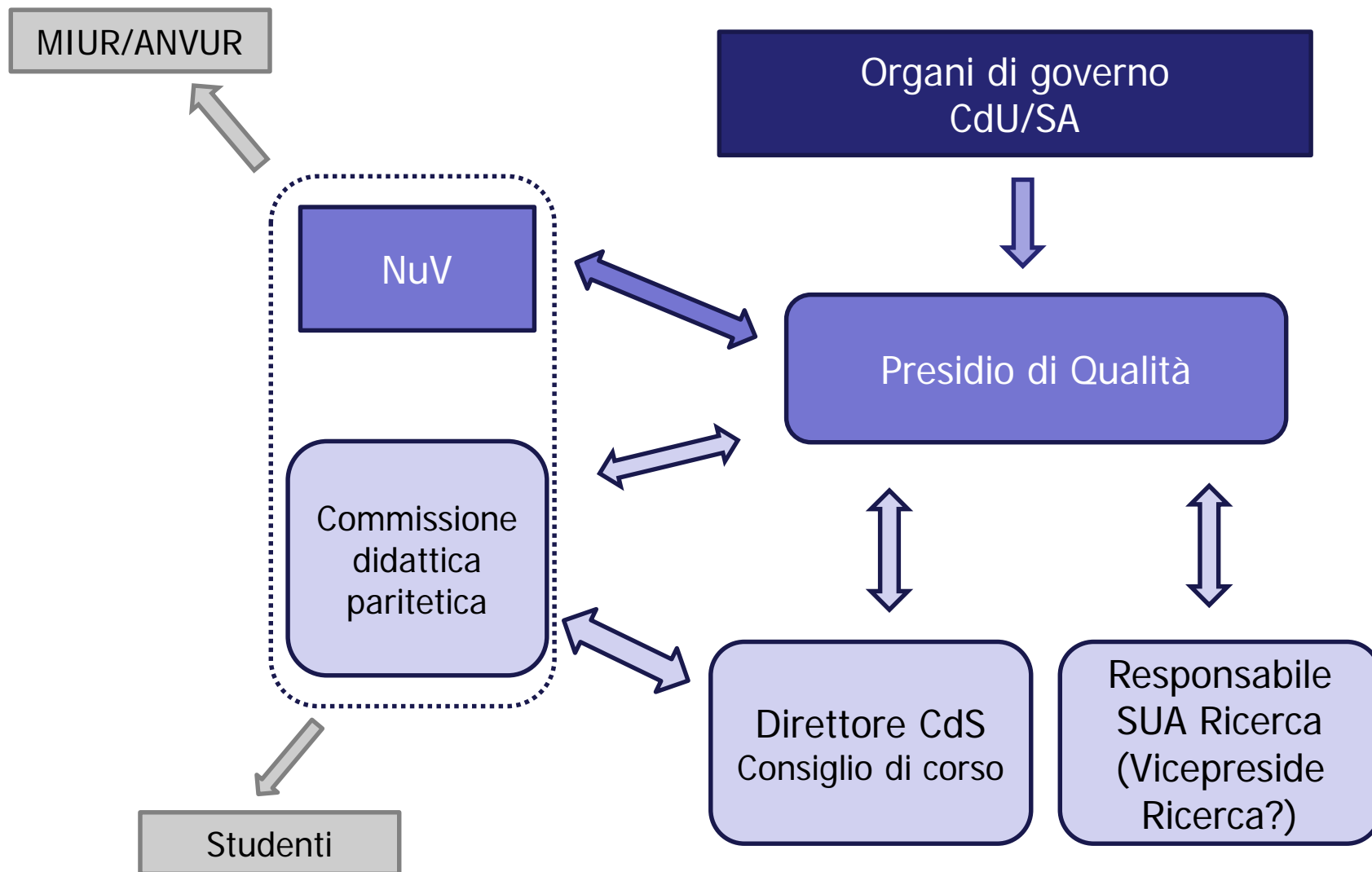
**Il PQA assume la responsabilità complessiva dell'Assicurazione della Qualità**



Freie Universität Bozen  
Libera Università di Bolzano  
Università Lìedia de Bulsan

# Organizzazione del PQ di BZ e attività nel prossimo futuro

# Organizzazione del PQ di BZ e attività nel prossimo futuro



## Attori coinvolti nel sistema AQ:

...a livello di Ateneo:

- ✓ Presidio di Qualità
- ✓ Nucleo di Valutazione

... a livello di Facoltà:

- ✓ Direttore del Corso di studio
- ✓ Consiglio del corso
- ✓ Commissione didattica paritetica

## Presidio di qualità: compiti e funzioni

- Attuazione della politica per la qualità
- Definizione di strumenti comuni per l'AQ
- Supporto alle Facoltà per attività comuni
- Assicurazione dei flussi informativi

### Funzioni nelle attività formative

- ✓ Organizzazione e verifica dell'aggiornamento delle Schede uniche annuali (SUA) di ciascun CdS
- ✓ Organizzazione e verifica dell'attività di Riesame dei CdS
- ✓ Valutazione dell'efficacia degli interventi di miglioramento
- ✓ Organizzazione e monitoraggio delle rilevazioni dell'opinione degli studenti, laureandi, laureati

## Funzioni nelle attività di ricerca

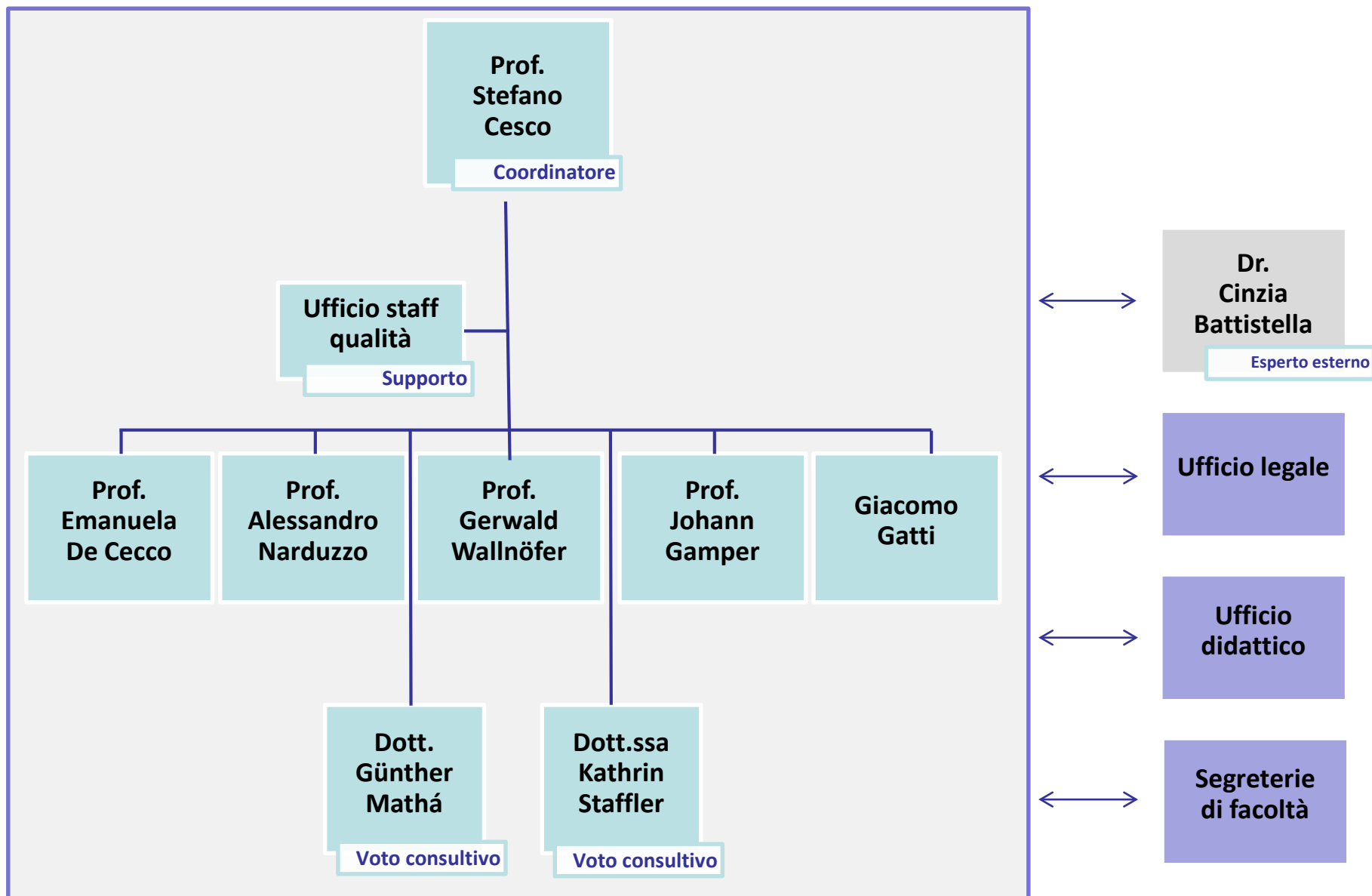
- ✓ Organizzazione e verifica dell'aggiornamento delle informazioni contenute nelle Schede uniche annuali (SUA)
- ✓ Organizzazione e verifica dello svolgimento delle procedure di AQ per le attività di ricerca



## Presidio di qualità: referenti d'area

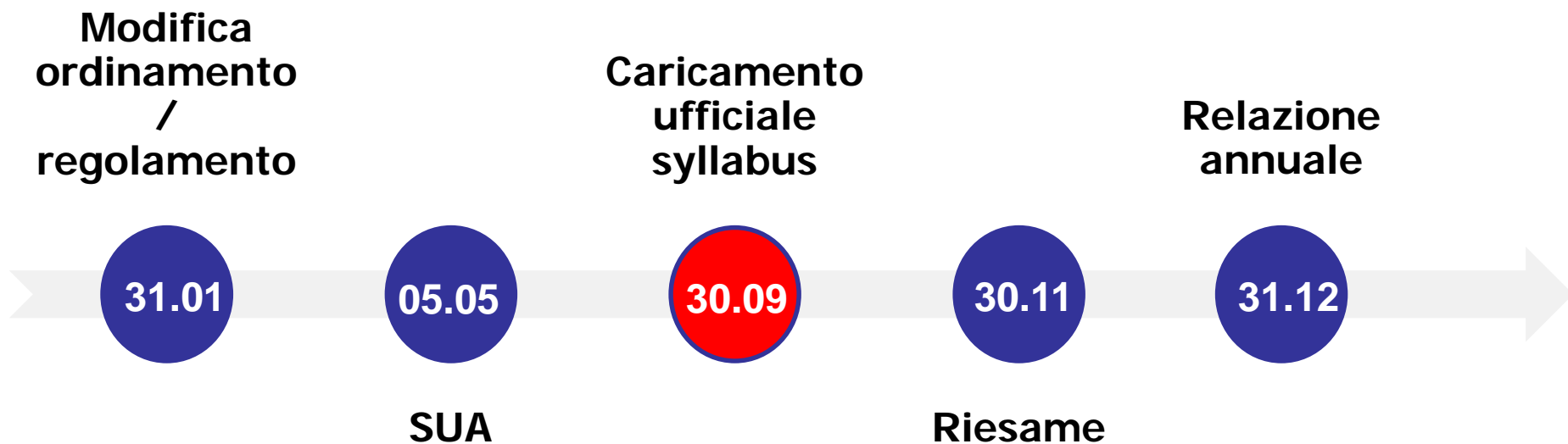
- SUA CdS: prof. Cesco, G. Gatti
- Riesame CdS: prof. De Cecco, prof. Cesco
- Commissioni didattiche paritetiche: prof. Narduzzo
- Rilevazione studenti: prof. Gamper, G. Gatti
- Rapporti con il NuV: prof. Wallnöfer, dott. Mathà
- Linee guida qualità: prof. Cesco
- SUA RD: prof. Narduzzo, prof. Wallnöfer
- Attività di formazione: prof. Cesco

# Presidio di qualità: organigramma

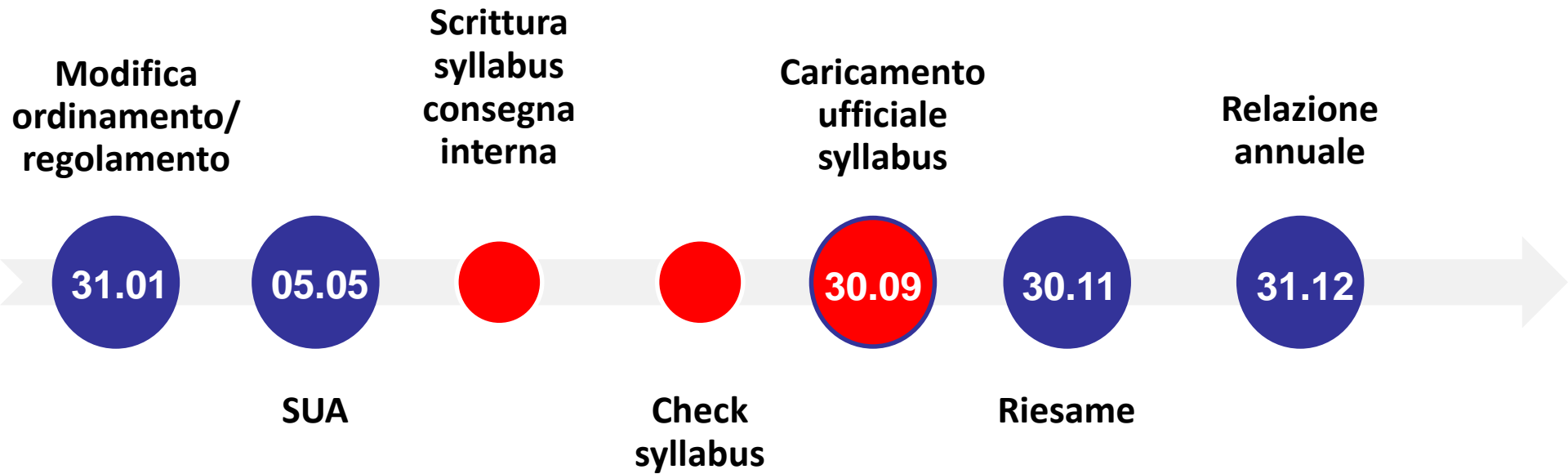


Scadenze 2014	
Entro giugno 2014	Decreto di accreditamento nuovi corsi (MIUR)
31.07.2014	Fine fase sperimentale SUA RD (Fac. Scienze e Tecnologie)
30.09.2014	SUA CdS: sezioni B2.a (calendari del corso e orario attività), B6 (opinioni degli studenti), B7 (opinioni laureati), C1 (dati di ingresso, di percorso e di uscita), C2 (efficacia esterna), C3 (opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio), syllabus nuovo
30.11.2014	Rapporti di riesame per a.a. 2013-2014
31.12.2014	Relazioni annuali 2014 delle Commissioni didattiche paritetiche
31.12.2014 (tbd)	SUA RD

## Scadenze fisse annuali



## Scadenze fisse annuali e scadenze conseguenti





Freie Universität Bozen  
Libera Università di Bolzano  
Università Lìedia de Bulsan

# THESIS EVALUATION, EXAMS EVALUATION AND SYLLABUS TEMPLATE

01.07.2014

Cinzia Battistella



**A. Premise: Dublino descriptors**

B. Bachelor/Master degree thesis

C. Exams

D. Syllabus template



## DUBLIN DESCRIPTORS

Point out five types of learning outcomes that students will have to demonstrate that they have acquired in order to achieve the title corresponding to the level of the Course.

These learning outcomes are:

- 1. Knowledge and understanding**
- 2. Applying knowledge and understanding**
- 3. Making judgements**
- 4. Communication skills**
- 5. Learning skills**



# I DESCRITTORI DI DUBLINO – 1 Conoscenza e capacità di comprensione

PRIMO CICLO	SECONDO CICLO	TERZO CICLO
<p>have demonstrated knowledge and understanding in a field of study that builds upon their general secondary education, and is typically at a level that, whilst supported by advanced textbooks, includes some aspects that will be informed by knowledge of the forefront of their field of study</p>	<p>have demonstrated knowledge and understanding that is founded upon and extends and/or enhances that typically associated with Bachelor's level, and that provides a basis or opportunity for originality in developing and/or applying ideas, often within a research context</p>	<p>have demonstrated a systematic understanding of a field of study and mastery of the skills and methods of research associated with that field</p>

## I DESCRITTORI DI DUBLINO – 2 Conoscenza e capacità di comprensione applicate

PRIMO CICLO	SECONDO CICLO	TERZO CICLO
<p>can apply their knowledge and understanding in a manner that indicates a professional approach to their work or vocation, and have competences typically demonstrated through devising and sustaining arguments and solving problems within their field of study</p>	<p>can apply their knowledge and understanding, and problem solving abilities in new or unfamiliar environments within broader (or multidisciplinary) contexts related to their field of study</p>	<p>have demonstrated the ability to conceive, design, implement and adapt a substantial process of research with scholarly integrity;</p>

# I DESCRIPTORI DI DUBLINO – 3 Autonomia di giudizio

PRIMO CICLO	SECONDO CICLO	TERZO CICLO
<p>have the ability to gather and interpret relevant data (usually within their field of study) to inform judgements that include reflection on relevant social, scientific or ethical issues</p>	<p>have the ability to integrate knowledge and handle complexity, and formulate judgements with incomplete or limited information, but that include reflecting on social and ethical responsibilities linked to the application of their knowledge and judgements</p>	<p>have made a contribution through original research that extends the frontier of knowledge by developing a substantial body of work, some of which merits national or international refereed publication; are capable of critical analysis, evaluation and synthesis of new and complex ideas</p>

# I DESCRITTORI DI DUBLINO – 4 Abilità comunicative

PRIMO CICLO	SECONDO CICLO	TERZO CICLO
<p>can communicate information, ideas, problems and solutions to both specialist and non-specialist audiences</p>	<p>can communicate their conclusions, and the knowledge and rationale underpinning these, to specialist and non-specialist audiences clearly and unambiguously</p>	<p>can communicate with their peers, the larger scholarly community and with society in general about their areas of expertise</p>

# I DESCRITTORI DI DUBLINO – 5 Capacità di apprendere

PRIMO CICLO	SECONDO CICLO	TERZO CICLO
have developed those learning skills that are necessary for them to continue to undertake further study with a high degree of autonomy	have the learning skills to allow them to continue to study in a manner that may be largely self-directed or autonomous	can be expected to be able to promote, within academic and professional contexts, technological, social or cultural advancement in a knowledge based society

- A. Premise: Dublino descriptors
- B. Bachelor/Master degree thesis**
- C. Exams
- D. Syllabus template



# ASSESSING DUBLIN DESCRIPTORS CAPABILITIES DURING THE THESIS

In order to evaluate the acquisition of the five types of learnings for the achievement of the title,

we propose to assess in the final thesis the achievement of these capabilities

We propose to allocate **7 points** (L-25) based on the assessment of the **tutor** and on the assessment of the **commission**.

# ASSESSING DUBLIN DESCRIPTORS CAPABILITIES DURING THE THESIS

## Tutor assessment

- Ability to develop and discuss a topic related to the topics of the Course and assigned by the tutor
- Ability to work in a team
- Autonomy of work

in a scale 0 (not sufficient), 0,5 (sufficient) and 1 (good)



# ASSESSING DUBLIN DESCRIPTORS CAPABILITIES DURING THE THESIS

## Commission assessment

- Ability to prepare an elaborate related to project experience
- Ability to communicate the work done and the results achieved and to discuss them critically (judgment)

in a scale 0 (not sufficient), 1 (sufficient) and 2 (good)

				DUBLIN DESCRIPTORS					
				points	Knowledge and understanding	Applying knowledge and understanding	Making judgements	Communication skills	Learning skills
<b>ASSESSMENT WITH THESIS</b>	Tutor assessment 3/7	Ability to develop and discuss a topic related to the topics of the Course and assigned by the tutor	0 0,5 1	x	xx				
		Ability to work in a team	0 0,5 1	x	x		x	x	
		Autonomy of work	0 0,5 1			xx		x	
	Commission assessment 4/7	Ability to prepare an elaborate related to project experience	0 1 2		x			xx	
		Ability to communicate the work done and the results achieved and to discuss them critically (judgment)	0 1 2			xx	xx		

- A. Premise: Dublino descriptors
- B. Bachelor/Master degree thesis
- C. Exams**
- D. Syllabus template



## ASSESSING DUBLIN DESCRIPTORS CAPABILITIES DURING THE EXAMS

In order to evaluate the acquisition of the five types of learning outcomes for the achievement of the title,

we propose to evaluate during the course of study the achievement of these skills, **during the exams**.

# ASSESSING DUBLIN DESCRIPTORS CAPABILITIES DURING THE EXAMS

The exam modalities differ among the various courses. In particular, we can find the following macro-possibilities (also combinations):

1. written examination
2. oral examination
3. activities during the course
4. project work
5. laboratory

# ASSESSING DUBLIN DESCRIPTORS CAPABILITIES DURING THE EXAMS

## 1. Written exam

- Written with questions of verification
- Written with "transfer" questions
- Written with exercises

# ASSESSING DUBLIN DESCRIPTORS CAPABILITIES DURING THE EXAMS

## 2. Oral examination

- Oral with questions of verification
- Oral with "transfer" questions
- Oral with exercises

# ASSESSING DUBLIN DESCRIPTORS CAPABILITIES DURING THE EXAMS

## 3. Activities during the course

- Interaction and participation
- Tutorials / Exercitations
- Resolution of problems of case studies
- Simulation of real cases



# ASSESSING DUBLIN DESCRIPTORS CAPABILITIES DURING THE EXAMS

## 4. Project work

- Thesis with rielaboration of advanced texts
- Thesis with application
- Creative elaborate
- Thesis with group work with application
- Thesis with seminar / presentation

# ASSESSING DUBLIN DESCRIPTORS CAPABILITIES DURING THE EXAMS

## 5. Laboratory

- Planning, data collection and interpretation
- Setting of experiment
- Application of theoretical knowledge
- Using specific instrumentation
- Rielaboration of experience

## DUBLIN DESCRIPTORS

		Knowledge and understanding	Applying knowledge and understanding	Making judgements	Communication skills	Learning skills
<b>Written</b>	Written with questions of verification	x			x	
	Written with "transfer" questions			x		x
	Written with exercises		x			
<b>Oral</b>	Oral with questions of verification	x			xx	
	Oral with "transfer" questions			x	x	x
	Oral with exercises		x		x	
<b>Activities during the course</b>	Interaction and participation				x	
	Tutorials / Exercitations		x			x
	Resolution of problems of case studies		x			x
	Simulation of real cases			x		x
<b>Project work</b>	Thesis with rielaboration of advanced texts	x				
	Thesis with application		x		x	x
	Creative elaborate		x	xx	x	xx
	Thesis with group work with application		x	x	x	x
	Thesis with seminar / presentation			x	xx	x
<b>Laboratory</b>	Planning, data collection and interpretation		x	x	x	
	Setting of experiment		x	x		x
	Application of theoretical knowledge	x	x			
	Using specific instrumentation	x	x	x		
	Rielaboration of experience		x		x	

## DUBLIN DESCRIPTORS

		Knowledge and understanding	Applying knowledge and understanding	Making judgements	Communication skills	Learning skills
<b>Combination 1</b> <b>Written and project work</b>	Written with questions of verification	x			x	
	Thesis with group work with application		x	x	x	x
<b>Combination 2</b> <b>Written and oral</b>	Written with "transfer" questions			x		x
	Written with exercises		x			
	Oral with questions of verification	x			xx	
<b>Combination 3</b> <b>Written and laboratory</b>	Written with questions of verification	x			x	
	Experiment setting		x	x		x
	Rielaboration of experience		x		x	
<b>Combination 4</b> <b>Oral and laboratory</b>	Oral with questions of verification	x			xx	
	Oral with "transfer" questions			x	x	x
	Rielaboration of experience		x		x	
...						

- A. Premise: Dublino descriptors
- B. Bachelor/Master degree thesis
- C. Exams
- D. Syllabus template**



▶ QUADRO A4.a	<b>Obiettivi formativi specifici del Corso</b>
▶ QUADRO A4.b	<b>Risultati di apprendimento attesi</b> <b>Conoscenza e comprensione</b> <b>Capacità di applicare conoscenza e comprensione</b>
▶ QUADRO A4.c	<b>Autonomia di giudizio</b> <b>Abilità comunicative</b> <b>Capacità di apprendimento</b>

<b>Course title</b>	
<b>Course code</b>	
<b>Scientific sector</b>	
<b>Degree</b>	
<b>Semester</b>	
<b>Year</b>	
<b>Credits</b>	
<b>Modular</b>	Yes / No

<b>Total lecturing hours</b>	
<b>Total lab hours</b>	
<b>Total exercise hours</b>	
<b>Attendance</b>	
<b>Prerequisites</b>	
<b>Course page</b>	



**Specific educational objectives**

*Please indicate*

- *the type of course (area di base, area caratterizzante, area affine integrativa)*
- *the scientific area*
- *whether the course is part of a curriculum within the study programme*

*Please define whether the course gives a general overview of scientific contents or is designed for acquiring professional skills and knowledge.*

<b>Module 1</b>	
<b>Lecturer</b>	<i>Name, office, e-mail, tel., lecturer's page</i>
<b>Scientific sector of the lecturer</b>	
<b>Teaching language</b>	
<b>Office hours</b>	
<b>Teaching assistant (if any)</b>	<i>Name, office, e-mail, tel., lecturer's page</i>
<b>Office hours</b>	
<b>List of topics covered</b>	
<b>Teaching format</b>	Frontal lectures, exercises, labs, projects

**Learning  
outcomes**

*The learning outcomes need to refer to the Dublin Descriptors:*

*Knowledge and understanding*

*Applying knowledge and understanding*

*Making judgements*

*Communication skills*

*Learning skills*

**Assessment**

*Indicate the types of assessment (according to the table) and check the coherence with the Dublin descriptors*

*Examples:*

- *Written and project work: written exam with review questions and written project report done in groups*
- *Written and oral: written exam with examples, written exam to test knowledge application skills and oral exam with review questions*
- *Written and lab: written exam with review questions, conducting experiments and evaluating results*
- *Oral and lab: oral exam with review questions, oral exam to test knowledge application skills, evaluation of results*

...

## Evaluation criteria and criteria for awarding mark

*Admission, final mark, sum of marks from partial assessments, etc.*

*In case of partial assessments: weighting of parts (e.g., 20% oral and 80% written; 50% written and 50% lab, ...), threshold for individual assessments.*

*Examples:*

- *relevant for assessment 1: clarity of answers, mastery of language (also with respect to teaching language), ability to summarize, evaluate, and establish relationships between topics;*
- *relevant for assessment 2: ability to work in a team, creativity, skills in critical thinking, ability to summarize in own words*



Freie Universität Bozen  
Libera Università di Bolzano  
Università Lìedia de Bulsan

# Syllabus: Strumenti, procedure, scadenze

## II PQ chiede:

- l'adozione del formato tipo di Syllabus a partire dall'A.A. 2014/15 (scadenza caricamento syllabi I semestre 30.09.2014)
  - DM 47/2013 stabilisce un massimo di
    - 20 esami per corsi di laurea
    - 12 esami per corsi di laurea magistrale
    - 30 esami per corsi di laurea magistrale a ciclo unico quinquennale
- la preparazione dei Syllabi in Inglese e nella lingua veicolare del corso (qualora diversa dall'Inglese)

## Syllabus: Strumenti, procedure, scadenze

### Contestualmente il PQ chiede inoltre:

- ✓ Un controllo di coerenza tra obiettivi formativi del CdS e quelli dei singoli corsi di cui è costituito il CdS stesso
- ✓ Una valutazione della distribuzione delle lingue nell'ambito del CdS (facendo riferimento alla didattica erogata nella Sceda SUA-CdS/Manifesto degli Studi)

L'espletamento di queste attività dovrà essere documentato in un verbale di Consiglio di CdS (antecedente il 30.09.2014 e allargato almeno ai docenti di riferimento del CdS stesso) dove dovrà essere espressamente riportata la distribuzione nelle diverse lingue di erogazione della didattica del CdS stesso

Il PQ si riserva la possibilità di fare controlli a campione



# Syllabus: Strumenti, procedure, scadenze

**Qualora il Template di Syllabus e le altre attività per l'AQ richieste non vengano adottate/svolte, il PQ richiede:**

- ✓ Una comunicazione del Direttore del CdS al PQ dove sia chiaramente motivata la scelta nonchè siano riportate le tempistiche previste dal CdS per l'adozione di tale strumento e l'esecuzione delle attività richieste dal PQ

Il PQ si riserva la possibilità di fare controlli a campione

## Relativamente alla procedura di valutazione della tesi di Laurea, il PQ chiede:

- ai Consigli di CdS di elaborare, sulla base dell'esempio fornito, una proposta coerente con i Descrittori di Dublino da adottare a partire dall'A.A. 2015-2016 (scadenza deposito Scheda SUA-CdS, 05.05.2015)

Il PQ si riserva la possibilità di fare controlli a campione

- Incontro del PQ con i Direttori di CdS per Rapporto di riesame (Ottobre 2014)
- Invito del PQ ai Direttori di CdS ad incontrare ad inizio A.A. 2014-2015 gli studenti iscritti agli anni successivi al primo per discutere su percentuale di abbandono, CFU acquisiti e possibili criticità responsabili di eventuali non adeguate performance (parametri utilizzati come indici di efficienza)

Per ogni informazione:

**Dott.ssa Staffler Kathrin**

Quality and Strategy Development

Franz-Innerhofer-Platz 8 - Piazzetta Franz Innerhofer, 8

Bozen-Bolzano

Room:

SER G2.04

Phone:

+39 0471 011601

[kathrin.staffler@unibz.it](mailto:kathrin.staffler@unibz.it)

[quality@unibz.it](mailto:quality@unibz.it)